

## **El Consejo Económico y Social**

### **El Sur Global atrapado en la deuda y el control financiero internacional: en busca de la libertad económica**

#### ***1. Historia del Comité***

El Consejo Económico y Social (ECOSOC) actúa como un foro central para debatir asuntos globales y establecer recomendaciones de políticas, al mismo tiempo que supervisa a



otros organismos especializados, comisiones y fondos de las Naciones Unidas (ONU). Se enfoca en cuestiones económicas, sociales, culturales y de salud, garantizando que los derechos humanos y las libertades fundamentales sean ofrecidos a todos. Fundado en 1945 como uno de los principales órganos de la ONU, el ECOSOC inició con el propósito de abordar el desarrollo sostenible desde todas las disciplinas: social, económica, política y similares. ECOSOC está compuesto por 54 miembros, de los cuales 18 son elegidos por la Asamblea General por un período de tres años.

De acuerdo con la resolución 68/1 de la Asamblea General, el Consejo celebra una sesión sustantiva y una sesión organizativa cada año. Los principales objetivos del ECOSOC consisten en: promover un nivel de vida más alto, el pleno empleo, el progreso económico y social, identificar los problemas de las preocupaciones mencionadas, facilitar la coordinación cultural y educativa, y fomentar el respeto universal de los derechos humanos y las libertades fundamentales. Representa más del setenta por ciento de los recursos humanos y financieros de todo el sistema de la ONU.

Desde su fundación, el ECOSOC ha contribuido a apoyar las transiciones del conflicto a la paz y al desarrollo, ha respaldado a agencias de la ONU como la Organización Mundial de la Salud en la lucha contra crisis como la epidemia mundial del VIH/SIDA, la igualdad de género,

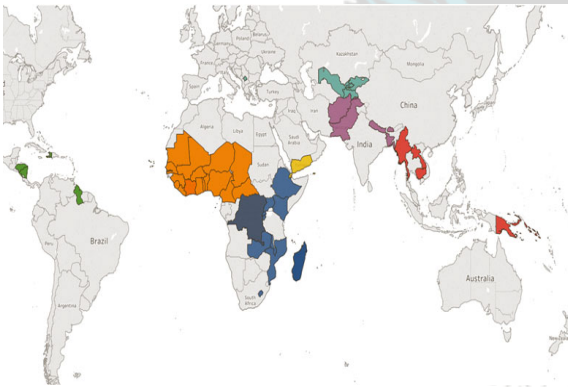
ha brindado a los jóvenes un espacio para expresarse, ha mitigado el hambre y la pobreza en todo el mundo, entre muchos otros desafíos que han surgido desde entonces.

---

## 1. Introducción

Los países considerados "en desarrollo", a menudo caracterizados por un menor ingreso per cápita, alto desempleo, capital limitado, democracias inestables y con una historia marcada por la colonización por parte del Norte Global (World Population Review, 2025), enfrentan deudas precarias debido a que recurren con mayor frecuencia a préstamos de recursos monetarios de los países desarrollados. Esta deuda se conoce como deuda soberana, y las repercusiones de décadas de dependencia financiera continúan paralizando a las economías en dificultades.

Las instituciones encargadas de reducir la deuda no abordan las causas subyacentes que iniciaron un ciclo vicioso de "progreso". La crisis surge de un sistema diseñado para mantener a las naciones deudoras dependientes de préstamos externos sin que exista un cambio real.



La mayoría de los países del Sur Global exportan materias primas, energía y mano de obra, mientras que importan bienes manufacturados del Norte Global, lo que refuerza un déficit comercial que perpetúa la desigualdad y la pobreza. Exacerbada por la pandemia de COVID-19, la crisis de la deuda continúa en aumento, alcanzando un máximo histórico de 8,8 billones de dólares en 2023 (Banco Mundial, 2024) y, para 2024, “la deuda pública de los países en desarrollo alcanzó aproximadamente 29 billones de dólares (21,2 billones de libras), aumentando del 16 % de la deuda global en 2010 a casi el 30 %” (Global Governance Forum, 2025).

Las principales causas de estos cambios incluyen las altas tasas de interés impuestas por el Norte Global y el fortalecimiento del dólar, que devalúa ciertas monedas y cataloga a países,

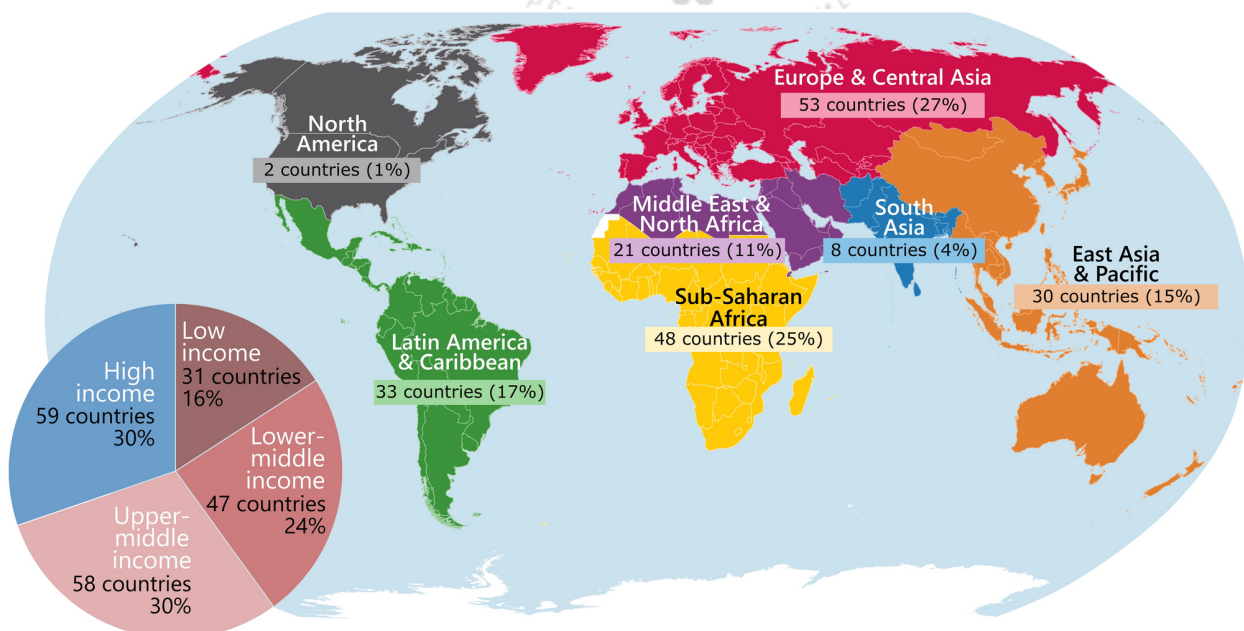
como los africanos, como “riesgosos”. En consecuencia, un tercio de estos países deben reasignar recursos al pago de intereses en lugar de destinarlos a otras necesidades como la salud, la educación o el cambio climático (Banco Mundial, 2024). La deuda no solo ha frenado el desarrollo, sino que además ha afectado la prosperidad y el crecimiento económico a largo plazo.

## 2. Contexto Histórico



El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial fueron creados como parte de la respuesta financiera global posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuyo objetivo era estabilizar y reconstruir las economías de la Europa de posguerra. A pesar de su enfoque inicial en el desarrollo global, las estructuras de gobernanza de estas instituciones favorecieron fuertemente los intereses económicos del Norte Global, representados por los Estados miembros más poderosos: aquellos que habían participado y ganado la guerra. Esto creó un patrón de desigualdad en el que las instituciones económicas extractivas, establecidas desde los primeros días del colonialismo, beneficiaron a aquellas naciones que podían aportar capital a los países en desarrollo.

Los países de África, Asia y América Latina fueron incorporados a este sistema financiero como prestatarios durante las décadas de 1950 y 1960, a medida que obtenían su



independencia. Muchos de ellos necesitaban financiamiento para proyectos de desarrollo y carecían de infraestructura industrial. Estos préstamos, que con frecuencia se realizaban en monedas extranjeras, se defendían como esenciales para el progreso. Sin embargo, la capacidad de estas naciones para decidir cómo se distribuían y reembolsaban los préstamos se vio limitada por la disparidad estructural de poder en el FMI y el Banco Mundial (Research Guides, 2025).

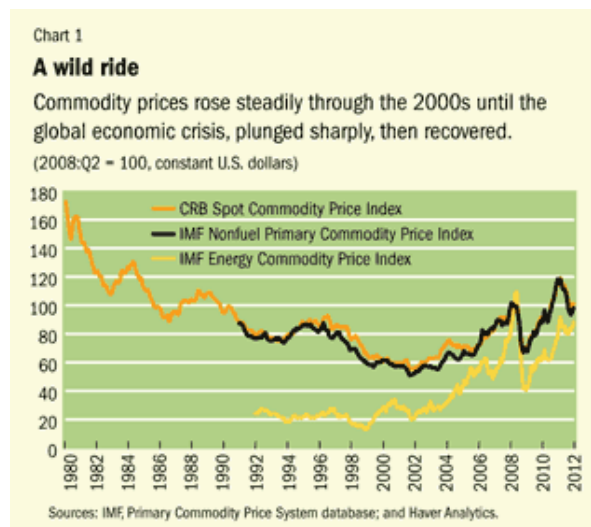
La crisis del petróleo de 1973 transformó la economía mundial, ya que los países exportadores de petróleo transfirieron sus ganancias a bancos occidentales, los cuales posteriormente otorgaron préstamos a las naciones en desarrollo que eventualmente las llevarían a un déficit. Fue una solución temporal relativamente buena para los problemas urgentes de sus ciudadanos. Durante la década de 1970, los niveles de deuda se dispararon en partes de Asia, América Latina y el África subsahariana, mientras que los precios de las materias primas, vitales para muchos países en desarrollo, cayeron. Sus economías se vieron afectadas por la necesidad de devolver préstamos en monedas extranjeras y por la disminución de los ingresos por exportaciones.

Cuando la Reserva Federal de los Estados Unidos intentó controlar la inflación, las tasas de interés globales se dispararon, obligando a las naciones deudoras a caer en impago o en riesgo de impago, lo que provocó la crisis de la deuda mexicana de 1982 y marcó el inicio de una crisis de deuda en todo el Sur Global. Las instituciones financieras internacionales introdujeron los Programas de Ajuste Estructural (PAE) para obligar a los países prestatarios a aplicar medidas de austeridad, reducir el gasto público, privatizar empresas estatales, liberalizar el comercio y abrir los mercados a los inversionistas extranjeros, en lugar de cancelar o reestructurar de manera drástica las deudas. Aunque se justificaban como esenciales para la estabilidad macroeconómica, estas reformas agravaron la desigualdad, debilitaron la capacidad estatal y aumentaron la pobreza. Los salarios se estancaron, las industrias nacionales fueron vendidas y se redujeron los servicios públicos.



Los esfuerzos internacionales se orientaron hacia un alivio parcial de la deuda tras reconocer que muchos países nunca podrían pagarla en su totalidad. El FMI y el Banco Mundial lanzaron en 1996 la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (HIPC, por sus siglas en inglés) con el objetivo de reducir la carga de deuda de las naciones más pobres que cumplieran con ciertos requisitos de reforma. A cambio de la condonación de deuda, los gobiernos estaban obligados a demostrar disciplina macroeconómica y aplicar reformas económicas de tipo PAE.

Los precios de las materias primas se dispararon a comienzos de los años 2000 y el crecimiento en desarrollo se nuevas olas de especialmente de como China, cuyos menos requisitos de instituciones embargo, estos monto total de la presentaban poca tasas de interés y resultado del giro hacia el endeudamiento basado en los mercados, los países se volvieron más vulnerables a presiones especulativas y a cambios abruptos en las condiciones financieras globales, lo que además redujo la influencia de organismos como el FMI en la política del día a día.

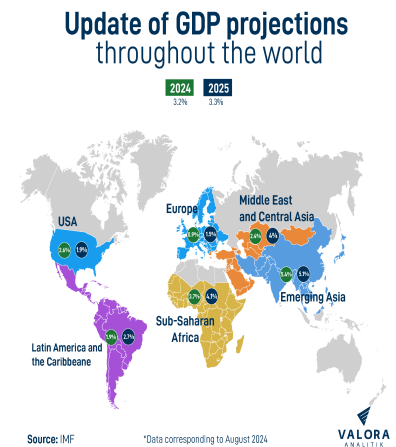


económico en los países reanudó. Esto impulsó endeudamiento, prestamistas emergentes préstamos solían tener política que los de las tradicionales. Sin también aumentaron el deuda y con frecuencia claridad respecto a las los planes de pago. Como

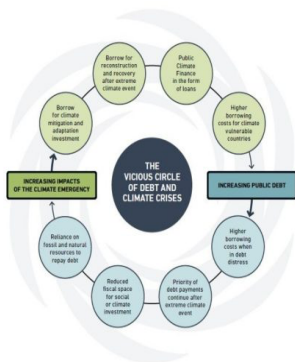
### 3. *Problema Actual*

Los gobiernos se vieron obligados a solicitar grandes préstamos de economías más estables a medida que las economías colapsaban y aumentaban las demandas en salud. La crisis se agravó debido a la caída del turismo y de las exportaciones, especialmente en economías pequeñas y vulnerables (Banco Mundial, 2024). Además, los pagos de intereses aumentaron y

comenzaron a ocupar una proporción cada vez mayor de los recursos fiscales nacionales. Incluso cuando los gobiernos obtenían menos ingresos como resultado de la disminución de la demanda mundial, se vieron obligados a incrementar el gasto para atender las necesidades de protección social y salud pública. La mayoría de las naciones recurrieron a préstamos externos para cubrir este déficit, con frecuencia en condiciones desfavorables para el prestatario. Según el FMI (2023), la deuda pública en los países en desarrollo de bajos ingresos aumentó de un promedio del 43 % del PIB en 2019 a casi el 60 % en 2022.



Desde 2022, los bancos centrales del Norte Global han aumentado las tasas de interés para combatir la inflación, especialmente en Estados Unidos y la Unión Europea. Esto provocó mayores costos de endeudamiento, depreciación de monedas y salida de capitales de las economías en desarrollo. El servicio de la deuda se ha vuelto más costoso para las naciones que emitieron bonos soberanos en monedas extranjeras, particularmente en dólares estadounidenses.



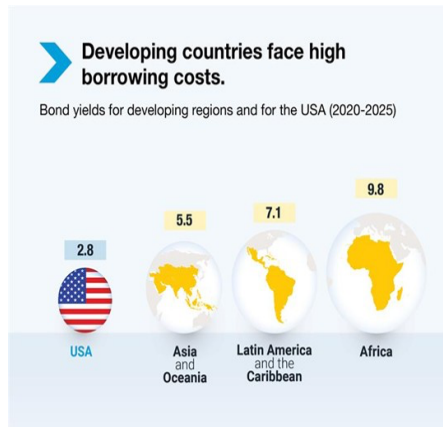
Mientras sus monedas se deprecian, las naciones en desarrollo se ven obligadas a importar bienes que se cotizan en dólares, como alimentos, medicinas y combustibles. Como resultado, los gobiernos se ven forzados a desviar fondos de la inversión interna hacia el pago de la deuda externa, lo que amplía los déficits comerciales.

La base de acreedores actual es más compleja que en las crisis de deuda anteriores; a los prestamistas tradicionales como el Club de París se han sumado los tenedores de bonos privados, los fondos de cobertura y los acreedores bilaterales, en particular China.

El objetivo del Marco Común para el Tratamiento de la Deuda del G20, creado en 2020, fue reunir a todos los acreedores públicos y privados en un único proceso de negociación. Sin

embargo, la implementación ha sido desigual y lenta. Debido a la falta de transparencia y a los desacuerdos entre acreedores, solo unos pocos países (como Chad, Zambia y Etiopía) han iniciado el proceso, y el progreso ha sido limitado (Global Governance Forum, 2025).

La participación en las negociaciones de reestructuración ha sido resistida, especialmente por parte de los prestamistas privados. Muchos operan bajo leyes que les permiten exigir el pago total a las naciones deudoras, lo que desincentiva a otros a otorgar un alivio significativo. Debido a esto, los procedimientos de reestructuración de deuda son ahora irregulares y con frecuencia se retrasan, lo que debilita la confianza pública y aumenta la incertidumbre económica.



La crisis de la deuda resulta ser multifacética, ya que pone en peligro la capacidad de las naciones en desarrollo para atender cuestiones urgentes como la ayuda humanitaria y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Los países con altos niveles de deuda no pueden realizar inversiones en preparación ante desastres, protección social o infraestructura verde. Las tensiones fiscales incluso han intensificado la inestabilidad política y debilitado la gobernanza democrática en varias regiones.

Las organizaciones internacionales de desarrollo han observado la creciente brecha entre los compromisos internacionales de financiamiento climático y las realidades financieras de los países deudores. Por ejemplo, a pesar de ser instados a invertir en resiliencia climática, muchas naciones del Sur Global no pueden hacerlo financieramente sin contraer deuda adicional.

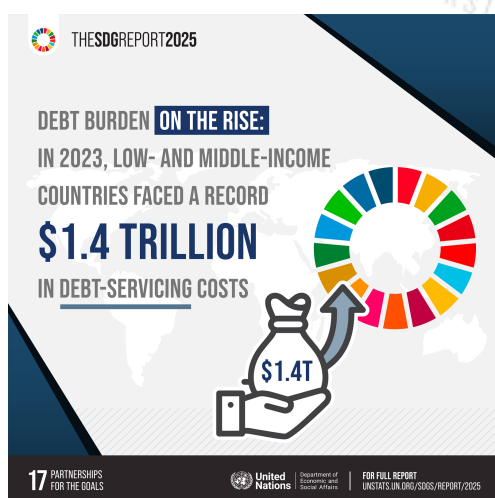
#### 4. *Acción Internacional*

Mientras trabaja para apoyar el desarrollo en el Sur Global, el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) ha reconocido los efectos de la deuda inmanejable. La crisis se ha mitigado mediante una variedad



de resoluciones, marcos de políticas y técnicas de coordinación. El ECOSOC ha sido fundamental en la promoción e implementación de la Iniciativa de Alivio de la Deuda Multilateral (MDRI) y la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (HIPC) durante las últimas décadas, las cuales buscaban reducir las cargas de deuda de los países elegibles a cambio de compromisos para combatir la pobreza y practicar una gobernanza económica estable. Aunque el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) fueron los principales responsables de desarrollar estos programas, el ECOSOC brindó a los Estados miembros un espacio para discutir avances, identificar debilidades y coordinar los esfuerzos de alivio de la deuda con los objetivos más amplios de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

Tras la crisis financiera mundial de 2008, el ECOSOC intensificó sus esfuerzos para abordar la sostenibilidad de la deuda a través del Foro de Cooperación para el Desarrollo. Estas conversaciones se centraron en la necesidad de mejores mecanismos para prevenir crisis de deuda, una mayor transparencia en los préstamos y una mejor coordinación entre los países acreedores y deudores. Con el fin de garantizar que el endeudamiento estuviera vinculado a la inversión productiva y no al consumo a corto plazo, los informes del ECOSOC de esa época subrayaron la importancia de incorporar evaluaciones de sostenibilidad de la deuda en las estrategias nacionales de desarrollo.



La crisis de la deuda ha sido abordada por el ECOSOC en los últimos años en relación con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. El Consejo enfatizó que es necesario contar con un espacio fiscal suficiente para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y que este espacio puede verse comprometido cuando el servicio de la deuda consume una parte significativa de los ingresos públicos. A través de su proceso de Financiación para el Desarrollo (FfD), el ECOSOC

ha alentado a los Estados miembros y a las instituciones financieras internacionales a fortalecer los marcos para un endeudamiento y préstamo responsables, así como a investigar mecanismos financieros innovadores, como los canjes de deuda por inversiones en salud y cambio climático.

Para abordar el aumento de las vulnerabilidades de la deuda en el Sur Global tras la pandemia de la COVID-19, el ECOSOC convocó reuniones especiales y diálogos de políticas. Estas conversaciones abogaron por una ampliación que incluyera a las naciones de ingresos medios que atraviesan graves dificultades financieras y respaldaron programas como la Iniciativa de Suspensión del Servicio de la Deuda (DSSI) del G20.

A través de la coordinación con otros organismos de la ONU, incluida la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), y de los foros anuales sobre financiación para el desarrollo, el ECOSOC continúa monitoreando la crisis de la deuda. A pesar de que se han logrado avances para convertir la sostenibilidad de la deuda en una prioridad central de la agenda mundial de desarrollo, el ECOSOC ha señalado repetidamente que la arquitectura financiera internacional sigue sin estar preparada para prevenir futuras crisis. Sus recomendaciones de política continúan centradas en los llamados a fortalecer los marcos multilaterales y a establecer un mecanismo permanente para la reestructuración de la deuda soberana.



## 5. Preguntas Guía

1. ¿Está la delegación directamente impactada por la crisis de la deuda en el Sur Global?  
¿De qué manera?

2. ¿Hasta qué punto puede la delegación tener un impacto en el esfuerzo por aliviar la crisis de la deuda?
3. ¿Cuáles son los impactos sociales y políticos a largo y corto plazo de la crisis de la deuda?
4. ¿Hasta qué punto son efectivas políticas como la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral (MDRI) y la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (HIPC)?
5. ¿Quién se beneficia de las crisis de deuda y de los déficits comerciales?
6. ¿Es la dependencia financiera la única solución para que los países en desarrollo se estabilicen?
7. ¿Hasta qué punto las instituciones financieras internacionales, como el Banco Mundial, están teniendo un impacto realmente positivo?
8. ¿Son prevenibles las crisis de deuda? ¿Cómo puede la delegación prevenirlas?
9. ¿Cuáles son algunos de los principales impactos de la devaluación de ciertas monedas y la revalorización de otras (como el dólar, el euro y la libra)? ¿De qué maneras se han manifestado estos impactos a lo largo de la historia (período de colonización, reparto de África, guerras comerciales, etc.)?
10. ¿Cuáles son posibles medidas para gestionar eficazmente la crisis sin consecuencias graves para la economía mundial?

## *Referencias*

### *A COHERENT FRAMEWORK FOR SOVEREIGN DEBT AND ECONOMIC*

*TRANSFORMATION: TOWARDS GLOBAL SOUTH DEBTORS' COALITION.* (2025, April 2). Institute For Economic Justice. Retrieved August 7, 2025, from <https://iej.org.za/wp-content/uploads/2025/04/IEJ-G20-2-Sovereign-Debt-2025.pdf>

*Debt and Development: A Crisis for the Global South.* (2025, June 24). Global Governance Forum. Retrieved August 7, 2025, from

<https://globalgovernanceforum.org/debt-and-development-a-crisis-for-the-global-south/>

*Debt crisis: The situation in the Global South.* (2025). Misereor. Retrieved August 7, 2025, from <https://www.misereor.de/en/stay-informed/shaping-a-sustainable-global-economy/debt-crisis>

ECOSOC. (2015). *ommemoration of the 70th Anniversary of ECOECOSOC Overview of ECOSOC Milestones.* ECOSOC 70: Taking Action To Improve Lives. Retrieved August 07, 2025, from

[https://www.un.org/en/ecosoc/commemoration70/pdf/background\\_note.pdf](https://www.un.org/en/ecosoc/commemoration70/pdf/background_note.pdf)

*Global South Countries 2025.* (2025). World Population Review. Retrieved August 7, 2025, from

<https://worldpopulationreview.com/country-rankings/global-south-countries>

Kelly, R. C. (2024, August 28). *Sovereign Debt: Overview and Features.* Investopedia. Retrieved August 7, 2025, from <https://www.investopedia.com/terms/s/sovereign-debt.asp>

Lopez-Carlos, A. (2025, July 24). *Debt and Development: A Crisis for the Global South.* Global Governance Forum. Retrieved August 07, 2025, from

<https://globalgovernanceforum.org/debt-and-development-a-crisis-for-the-global-south/>

Mohammed, K. (2025, June 28). *The global south needs more than tinkering at a conference: debt forgiveness is the only fair way* | Kenneth Mohammed. The Guardian. Retrieved August 7, 2025, from <https://www.theguardian.com/global-development/2025/jun/28/the-global-south-needs-more-than-tinkering-at-a-conference-debt-forgiveness-is-the-only-fair-way>

*Research Guides: UN Economic and Social Council Documentation: Introduction.* (2025, July 23). UN Research Guides. Retrieved August 7, 2025, from <https://research.un.org/en/docs/ecosoc>

Sylla, N. S. (2024, May 21). *The conceptual roots of the Global South's debt crisis.* The Jordan Times. Retrieved August 07, 2025, from <https://jordantimes.com/opinion/ndongo-samba-sylla/conceptual-roots-global-souths-debt-crisis>

UMASS Lowell. (n.d.). *Economic and Social Council.* UMASS LOWELL. Retrieved August 07, 2025, from <https://www.uml.edu/fahss/model-un/background-guides/economic-and-social-council-background-guide.aspx#:~:text=Economic%20and%20Social%20Council,follow%20Dup%20to%20these%20conferences.>

*What are the Bretton Woods Institutions?* (2019, January 1). Bretton Woods Project. Retrieved August 7, 2025, from <https://www.brettonwoodsproject.org/2019/01/art-320747/>

*What are the Bretton Woods Institutions?* (2019, January 1). Bretton Woods Project. Retrieved August 7, 2025, from <https://www.brettonwoodsproject.org/2019/01/art-320747/>

*What does ECOSOC do?* (n.d.). Welcome to the United Nations. Retrieved August 7, 2025, from <https://www.un.org/en/ecosoc/meetings/2005/hl2005/ECOSOCinfo%20rev%20et.pdf>